

МАТЕМАТИКА

УДК 517.518

Академик А. Б. Нерсесян, А. В. Погосян

Асимптотические оценки для одного нелинейного метода ускоренной сходимости рядов Фурье

(Представлено 28/II 2005)

1. Хорошо известно, что классический ряд Фурье на отрезке $[a, b]$, $-\infty < a < b < \infty$, сходится медленно, если разлагаемая функция $f(x)$, продолженная на всю действительную ось $(b - a)$ – периодически, не обладает достаточной гладкостью. Это, прежде всего, относится к кусочно-гладким функциям.

Решение практически важной проблемы ускорения сходимости разложений таких функций в ряд Фурье, - по-видимому впервые, - предложил А. Крылов в 1907 г. (см. [1]). Начало систематическому обоснованию такого подхода положила в 1964 г. работа [2] Ланцоша (см. также [3-7]). Практически эффективные алгоритмы были разработаны за последние 15 лет, главным образом, в работах К. Экгофа и Д. Готтиба с соавторами (см., например, [8-11]).

Упомянутый подход, связанный с применением полиномов Бернулли (см. ниже, п.2), будем называть В-методом.

В работе [12] (см. также ниже, п.3), был разработан другой, нелинейный метод ускорения сходимости рядов Фурье, основанный на применении аппроксимантов Паде, что привело к еще более точным и устойчивым алгоритмам. К тому же стало возможным эффективно выявлять колебания произвольной частоты (в том числе затухающие или нарастающие), являющиеся "скрытыми" компонентами разлагаемой функции.

Ниже приводятся некоторые теоретические оценки и явные формулы, связанные с последним подходом.

2. Приведем краткое описание B-метода в случае, когда $f \in C^p[-1, 1]$. Рассмотрим коэффициенты Фурье этой функции

$$f_n = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 f(t) e^{-i\pi n t} dt, \quad n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (1)$$

Интегрированием по частям нетрудно получить следующую асимптотическую формулу ($n \neq 0$):

$$f_n = \frac{(-1)^{n+1}}{2} \sum_{k=0}^q \frac{A_k(f)}{(i\pi n)^{k+1}} + \frac{1}{2(i\pi n)^{q+1}} \int_{-1}^1 f^{(q+1)}(x) e^{-i\pi n x} dx, \quad q \leq p-1, \quad (2)$$

где обозначено $A_k(f) = f^{(k)}(1) - f^{(k)}(-1)$, $k = 0, \dots, q$. Если $k < 0$, то примем $A_k = 0$.

Рассмотрим теперь многочлены Бернулли, определяемые рекуррентной формулой

$$B_0(x) = \frac{x}{2}, \quad B_k(x) = \int B_{k-1}(x) dx, \quad x \in [-1, 1], \quad k = 1, 2, \dots,$$

где константа интегрирования вычисляется из условия $\int_{-1}^1 B_k(t) dt = 0$, $k = 1, 2, \dots$. На всю действительную ось многочлены $\{B_k(x)\}$ продолжаются периодически, с периодом 2, и являются кусочно-гладкими функциями с коэффициентами Фурье $B_{k,n} = 1/2 (-1)^{n+1}/(i\pi n)^{k+1}$, $n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$. Формула (2) позволяет представить функцию f в виде

$$f(x) = \sum_{k=0}^q B_k(x) A_k + F(x), \quad (3)$$

где $F(x)$ - некоторая q раз непрерывно дифференцируемая на действительной оси и 2-периодическая функция. Очевидно, коэффициенты Фурье $\{F_n\}$ функции $F(x)$ имеют порядок убывания, равный, по меньшей мере, $o(n^{-q-1})$, $n \rightarrow \infty$. Отсюда следует, что аппроксимационная формула

$$S_{N,q}(x) = \sum_{k=0}^q B_k(x) A_k + \sum_{n=-N}^N F_n e^{i\pi n x} \quad (4)$$

сходится к f со скоростью порядка $o(N^{-q})$, $N \rightarrow \infty$.

Обозначим $R_{N,q}(x) = f(x) - S_{N,q}(x)$. Если $q \leq p-1$, то имеет место следующая асимптотическая формула:

$$R_{N,q}(x) = A_{q+1} \sum_{|n|>N} \frac{(-1)^{n+1}}{2(i\pi n)^{q+2}} e^{i\pi n x} + o(N^{-q-1}), \quad N \rightarrow \infty. \quad (5)$$

Прикладное значение В-метода основано на возможности приближенного определения скачков $\{A_k\}$, $k = 0, 1, \dots, q$, решением связанной с формулой (2) линейной системы (см., например, [10]).

3. Переходя к описанию метода работы [12], рассмотрим конечную последовательность комплексных чисел $\theta := \{\theta_k\}_{k=1}^p$, $p \geq 1$ и обозначим

$$\Delta_k^0(\theta) = A_k, \quad \Delta_k^s(\theta) = \Delta_k^{s-1}(\theta) + \theta_s \Delta_{k-1}^{s-1}(\theta), \quad k \geq 1. \quad (6)$$

Если $k < 0$, то примем $\Delta_k^s(\theta) = 0$.

Лемма 1. Пусть $f \in C^p[-1, 1]$ и $q \leq p - 1$. Тогда для любого $n \geq 1$ имеет место следующее разложение ($n \neq 0$):

$$f_n = Q_n + P_n, \quad (7)$$

где

$$Q_n = \frac{(-1)^{n+1}}{2} \sum_{k=0}^{q-m} \frac{A_k}{(i\pi n)^{k+1}} - \frac{(-1)^{n+1}}{2(i\pi n)^{q-m+2}} \sum_{k=1}^m \frac{\theta_k \Delta_{q-m}^{k-1}(\theta)}{\prod_{s=1}^k (1 + \frac{\theta_s}{i\pi n})}, \quad (8)$$

$$\begin{aligned} P_n = & \frac{(-1)^{n+1}}{2(i\pi n)^{q+2}} \sum_{k=1}^m \frac{\theta_k \Delta_q^{k-1}(\theta)}{\prod_{s=1}^k (1 + \frac{\theta_s}{i\pi n})} + \frac{(-1)^{n+1}}{\prod_{k=1}^m (1 + \frac{\theta_k}{i\pi n})} \sum_{k=q-m+1}^q \frac{\Delta_k^m(\theta)}{2(i\pi n)^{k+1}} + \\ & + \frac{1}{2(i\pi n)^{q+1}} \int_{-1}^1 f^{(q+1)}(t) e^{-i\pi nt} dt. \end{aligned} \quad (9)$$

Доказательство. Пользуясь преобразованием Абеля, нетрудно доказать следующее тождество ($x \neq -\theta_1^{-1}$):

$$\sum_{k=q-m+1}^q A_k x^k = x^{q+1} \theta_1 \frac{A_q - A_{q-m} x^{-m}}{1 + \theta_1 x} + \frac{1}{1 + \theta_1 x} \sum_{k=q-m+1}^q (A_k + \theta_1 A_{k-1}) x^k. \quad (10)$$

После m -кратного применения того же преобразования придем к формуле

$$\begin{aligned} \sum_{k=q-m+1}^q A_k x^k = & -x^{q-m+1} \sum_{k=1}^m \frac{\theta_k \Delta_{q-m}^{k-1}(\theta)}{\prod_{s=1}^k (1 + \theta_s x)} + x^{q+1} \sum_{k=1}^m \frac{\theta_k \Delta_q^{k-1}(\theta)}{\prod_{s=1}^k (1 + \theta_s x)} + \\ & + \frac{1}{\prod_{k=1}^m (1 + \theta_k x)} \sum_{k=q-m+1}^q \Delta_k^m(\theta) x^k, \quad x \notin \{-\theta_k^{-1}\}. \end{aligned} \quad (11)$$

Доказательство завершается, если главную часть формулы (2) перепишем в следующей форме:

$$\frac{(-1)^{n+1}}{2} \sum_{k=0}^{q-m} \frac{A_k(f)}{(i\pi n)^{k+1}} + \frac{(-1)^{n+1}}{2} \sum_{k=q-m+1}^q \frac{A_k(f)}{(i\pi n)^{k+1}}$$

и к последней сумме применим преобразование (11) с заменой x на $(i\pi n)^{-1}$.

Нам понадобится также следующий результат.

Лемма 2 [12]. Пусть $\{\alpha_s\}$, $s = 1, \dots, l$, $1 \leq l < \infty$ - некоторое конечное множество комплексных чисел и $\Upsilon \subseteq \{\alpha_s\}$ - его подмножество целых чисел (возможно, пустое). Справедлива формула

$$\sum_{\substack{k=-\infty \\ k \notin \Upsilon}}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1} p(k) \exp(i\pi kx)}{\prod_{s=1}^l (k - \alpha_s)^{\beta_s}} = \pi \sum_{r=1}^l \operatorname{Res}_{z=\alpha_r} \frac{p(z) \exp i\pi z x^{\frac{1}{2}}}{\sin(\pi z) \prod_{s=1}^l (z - \alpha_s)^{\beta_s}},$$

где $\{\beta_s\}$, $(s = 1, \dots, l)$ - множество положительных целых чисел, $p(z)$ - многочлен степени не выше $\sum_{s=1}^l \beta_s - 1$ и принято обозначение $x^{\frac{1}{2}} = (x+1) \pmod{2} - 1$, $-1 <$

$x^\ddagger < 1$.

Из приведенных лемм следует, что функцию f можно представить в виде

$$f(x) = Q(x) + P(x), \quad Q(x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} Q_n e^{i\pi n x}, \quad P(x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} P_n e^{i\pi n x}, \quad (12)$$

где $Q(x)$ - квазиполином, т.е. конечная линейная комбинация из функций вида $b(x) e^{\beta x}$, где $b(x)$ - многочлен, $\beta = \text{const} \in \mathbb{C}$. Если же вектор θ в разложении (7) определить из системы

$$\Delta_k^m(\theta) = 0, \quad k = q-m+1, \dots, q, \quad (13)$$

то $P(x)$ станет q раз непрерывно дифференцируемой на действительной оси и 2-периодической функцией. В этом случае аппроксимационная формула

$$S_{N,q,m}(x) = Q(x) + \sum_{n=-N}^N P_n e^{i\pi n x} \quad (14)$$

сходится к f со скоростью порядка $o(N^{-q})$, $N \rightarrow \infty$. По сути, мы применили к асимптотическому степенному (по $z = (i\pi n)^{-1}$) ряду (2) аппроксимацию Паде порядка $[(q-m)/m]$ (см. [13]).

Как и в [12], назовем этот алгоритм квазиполиномиальным (QP) методом.

4. Обозначим теперь $U_r^m = [A_{k-s+r}]$, $k, s = 1, \dots, m$ и заметим, что

$$\Delta_k^m(\theta) = \sum_{s=0}^m \gamma_s(m) A_{k-s},$$

где обозначения $\gamma_s(m)$ соответствуют соотношению

$$\prod_{k=1}^m (1 + \theta_k x) \equiv \sum_{k=0}^m \gamma_k(m) x^k.$$

Поэтому систему (13) можно записать в виде

$$A_{k+q-m} + \sum_{s=1}^m \gamma_s(m) A_{k-s+q-m} = 0, \quad k = 1, \dots, m. \quad (15)$$

Она однозначно разрешима, если $\det U_{q-m}^m \neq 0$.

Теорема. Если $f \in C^{q+1}[-1, 1]$, $f^{(q+2)} \in L_1[-1, 1]$ и $\det U_{q-m}^m \neq 0$, то имеет место асимптотическая формула ($N \rightarrow \infty$)

$$R_{N,q,m}(x) = f(x) - S_{N,q,m}(x) = (-1)^m \frac{\det U_{q-m+1}^{m+1}}{\det U_{q-m}^m} \sum_{|n|>N} \frac{(-1)^{n+1} e^{i\pi n x}}{2(i\pi n)^{q+2}} + o(N^{-q-1}). \quad (16)$$

Доказательство. Из (12) и (14) имеем

$$R_{N,q,m}(x) = \sum_{|n|>N} P_n e^{i\pi n x}. \quad (17)$$

Интеграл в правой части (9) можно еще раз проинтегрировать по частям, поэтому ($N \rightarrow \infty$)

$$R_{N,q,m}(x) = \sum_{|n|>N} \frac{(-1)^{n+1}}{2(i\pi n)^{q+2}} \left(A_{q+1} + \sum_{k=1}^m \frac{\theta_k \Delta_q^{k-1}(\theta)}{\prod_{s=1}^k \left(1 + \frac{\theta_s}{i\pi n}\right)} \right) e^{i\pi n x} + o(N^{-q-1}). \quad (18)$$

Отбрасывая члены малого порядка, получим

$$R_{N,q,m}(x) = \Delta_{q+1}^m(\theta) \sum_{|n|>N} \frac{(-1)^{n+1}}{2(i\pi n)^{q+2}} e^{i\pi n x} + o(N^{-q-1}), \quad N \rightarrow \infty. \quad (19)$$

Здесь мы использовали соотношения (см. (6))

$$\begin{aligned} \Delta_{q+1}^m(\theta) &= \Delta_{q+1}^{m-1}(\theta) + \theta_m \Delta_q^{m-1}(\theta) = \Delta_{q+1}^{m-2}(\theta) + \theta_{m-1} \Delta_q^{m-2}(\theta) + \\ \theta_m \Delta_q^{m-1}(\theta) &= \Delta_{q+1}^0(\theta) + \sum_{k=1}^m \theta_k \Delta_q^{k-1}(\theta) = A_{q+1} + \sum_{k=1}^m \theta_k \Delta_q^{k-1}(\theta). \end{aligned}$$

По формулам Крамера $\gamma_s(m) = M_s / \det U_{q-m}^m$, $s = 1, \dots, m$, где $\{M_s\}$ - соответствующие определители. Отсюда

$$\Delta_{q+1}^m(\theta) = A_{q+1} + \sum_{s=1}^m \gamma_s(m) A_{q+1-s} = A_{q+1} + \frac{1}{\det U_{q-m}^m} \sum_{s=1}^m M_s A_{q+1-s}. \quad (20)$$

Разложив теперь определитель $\det U_{1-m+1}^{m+1}$ по последней строке, нетрудно заметить, что выражение $(-1)^{m+2} \det U_{q-m+1}^{m+1} / \det U_{q-m}^m$ совпадает с (20).

5. С помощью леммы 2 нетрудно получить явный вид квазиполинома $Q(x)$. Например при $\{m, q\} = \{1, 1\}$ и $\{m, q\} = \{1, 2\}$ соответственно получим ($A_k \neq 0$, $k = 0, 1, 2$)

$$Q(x) = \frac{e^{\frac{A_1}{A_0}x} A_0}{2 \operatorname{sh} \frac{A_1}{A_0}} - \frac{A_0^2}{2A_1} \quad \text{и} \quad Q(x) = \frac{e^{\frac{A_2}{A_1}x} A_1^2}{2 A_2 \operatorname{sh} \frac{A_2}{A_1}} - \frac{A_1^3}{2A_2^2} + x \frac{A_0 A_2 - A_1^2}{2A_2}.$$

Опишем случай, когда (как выше слева) $Q(x)$ состоит только из экспонент.

Пусть $f \in C^p[-1, 1]$ и $q = 2m - 1$, $m \leq p/2$. К разложению (2) применим квазидиагональную аппроксимацию Паде порядка $[(m-1)/m]$ (см. (11)). Предположим, что все $\{\theta_k\}$ различны и не равны нулю. Нетрудно убедиться, что в этом случае

$$Q_n = \frac{(-1)^{n+1}}{2 \prod_{k=1}^m (i\pi n + \theta_k)} \sum_{k=0}^{m-1} \Delta_k^m(\theta) (i\pi n)^{m-k-1}.$$

Восстановив функцию $Q(x)$ по лемме 2, получим

$$Q(x) = \frac{\Delta_{m-1}^m(\theta)}{2 \prod_{k=1}^m \theta_k} + \sum_{s=1}^m \frac{e^{-\theta_s x}}{2 \operatorname{sh} \theta_s \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq s}}^p (\theta_k - \theta_s)} \sum_{j=0}^m \gamma_j(m) \sum_{k=s}^{m-1} (-1)^{m-k} \theta_s^{m-k-1} A_{k-j}. \quad (21)$$

Эта формула важна по следующим причинам. Во-первых, в приложениях значения $\{\theta_k\}$, $k = 1, \dots, m$ определяются приближенно, как корни соответствующего многочлена (см. [12]). Понятно, что случай $\theta_k = \theta_r$, $k \neq r$ практически не встречается.

Во-вторых, формула (21) оптимальна с точки зрения выявления характера "скрытых" периодичностей функции $f(x)$ (см. [12]).

6. Сравнив формулы (4) и (14), мы видим, что, - при использовании тех же скачков $\{A_k\}_{k=1}^q$, - порядок сходимости $S_{N,q}$ и $S_{N,q,p}$ к f одинаков. Однако применение предлагаемой нелинейной аппроксимации потенциально предпочтительней по той простой причине, что она точная (при достаточно больших q, m и точном определении скачков) для квазиполиномов, в то время как В-метод точен только для полиномов. Численные эксперименты полностью подтверждают это преимущество (см. [12]). Конкретная оценка преимущества QR-метода перед В-методом, основанная непосредственно на формулах (5) и (6), зависит от скачков $\{A_k\}$ функции f . Как уже отмечалось, преимущество это очевидно, если f - квазиполином. В этом случае рост скачков оценивается как $|A_k| \leq c^k$, $k = 1, 2, \dots$; $c = \text{const}$. Рассмотрим теперь две функции, не являющиеся квазиполиномами:

$$f_1(x) = \frac{1}{\left(1 + \frac{i}{5}\right) - x}, \quad f_2(x) = J_0(14x - 1). \quad (22)$$

В приведенной таблице отношение $a_m(f) = |A_{q+1} \det U_{q-m}^m / \det U_{q-m+1}^{m+1}|$ характеризует асимптотическое преимущество QR-метода перед В-методом в случае применения формулы (21) к функциям f_1, f_2 .

Интересно сравнить данные табл.1 с приведенными в табл.2 данными, полученными в ходе эксперимента на компьютере с процессором Pentium 4, 512 RAM с применением системы MATHEMATICA [14]. Здесь приведено полученное из эксперимента отношение $\tilde{a}_m(f) = \|\tilde{R}_{N,q}\| / \|\tilde{R}_{N,q,m}\|$ в равномерной метрике. Как видим, при $m \leq 3$ данные таблиц практически совпадают. Однако при $m \geq 5$ В-метод демонстрирует плохую устойчивость и уступает QR-методу со все большей (с ростом m) разницей. При $m \geq 7$ В-алгоритм становится практически неприменимым.

Таблица 1

Округленная теоретическая величина $a_m(f)$ для функций f_1 и f_2 при $q = 2m - 1$

	$m = 1$	$m = 2$	$m = 3$	$m = 4$	$m = 5$	$m = 6$	$m = 7$	$m = 8$
$a_m(f_1)$	2.0	6.1	20.6	72.7	2.6×10^2	9.6×10^2	3.6×10^3	1.3×10^4
$a_m(f_2)$	0.7	42.1	30.7	271.1	2.1×10^2	8.6×10^2	7.9×10^2	2.4×10^3

Таблица 2

Округленная экспериментальная величина $\tilde{a}_m(f)$ для функций
 f_1 и f_2 при $q = 2m - 1$

	$m = 1$	$m = 2$	$m = 3$	$m = 4$	$m = 5$	$m = 6$	$m = 7$	$m = 8$
$\tilde{a}_m(f_1)$	2.0	6.1	20.3	42.1	6.9×10^4	$4.8 \cdot 10^8$	3.6×10^{11}	2.2×10^{14}
$\tilde{a}_m(f_2)$	0.8	40.0	34.7	399.7	2.9×10^4	1.5×10^6	3.1×10^7	3.8×10^8

Работа выполнена в рамках проекта ISTC A-823.

Институт математики НАН РА

Ակադեմիկոս Ա. Բ. Ներսիսյան, Ա. Վ. Պողոսյան

Ֆուրիեի շարքերի գուգամիտության արագացման մի ոչ գծային մերողի ասիմպտոտիկ
գնահատականներ

Աշխատանքում ուսումնասիրվում է Ֆուրիեի շարքերի գուգամիտության արագացման մի ոչ գծային եղանակ, որն առաջարկվել է նախկինում [12]: Ներկայացվում են մոտարկման սխալի ասիմպտոտիկ գնահատականներ, եվ դրանք համեմատվում են Բեռնուլիի բազմանդամներով իրականացվող արագացման եղանակի հետ: Ցույց է տրվում, որ արագացումն իրականացվում է քվազիբազմանդամների օգնությամբ: Մասնավոր դեպքում ներկայացվում է քվազիբազմանդամների բացահայտ տեսքը:

Academician A. B. Nersessian, A. V. Poghosyan

Asymptotic Estimates for a Nonlinear Acceleration Method of Fourier Series

Nonlinear acceleration method of Fourier series based on Pade approximation is investigated (see also [12]). Asymptotic estimates of approximation error is represented and comparison with known Bernoulli-acceleration method is given. It is shown that acceleration executes by the quasipolynomials. In an important particular case an obvious form of quasipolynomials is represented.

Литература

1. Крылов А. О приближенных вычислениях. Типолитогр. К. Биркенфельда. 1907.
2. Lanczos C. — J. Soc. Indust. Appl. Math. Ser. B Numer. Anal. 1964. V. 1. P. 76-85.

3. Lanczos C. Discourse of Fourier Series. Hafner. N.-Y. 1966.
 4. Jones W. B., Hardy G. — Math. Comp. 1970. V. 24. P. 47-60.
 5. Lyness J. N. — Math. Comp. 1974. V. 28. P. 81-123.
 6. Tasche M. — Math. Nachr. 1979. V. 90. P. 123-134.
 7. Baszenski G., Delvos F. J., Tasche M. — Computers and Mathematics with Applications 1995. V. 30. N 3-6. P 33-49.
 8. Gottlieb D., Shu C. W. — Math. Comp. 1992. V. 43. P. 81-92.
 9. Eckhoff K. S. — Math. Comp. 1995. V. 64. N 210. P. 671 - 690.
 10. Eckhoff K. S., Wasberg C. E. Report no. 99. Dept. of Math. University of Bergen. 1995. P. 1-38.
 11. Gelb A., Gottlieb D. — Computers Math. Applic. 1997. V. 33. N 11. P. 35-58.
 12. Нерсесян А. Б. — ДНАН Армении. 2004. Т. 104. N. 4. С. 186-191.
 13. Бейкер Дж., Грейвс-Моррис П. Аппроксимации Паде. Мир. М. 1986. 502 с.
 14. Wolfram S. The MATHEMATICA book. Fourth Edition. Wolfram Media. Cambridge University Press. 1999. 1468 p.